

Библиотека криминалиста

Научный журнал

ISSN 2224-0543

№ 3(38) 2018

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР)
Регистрационное свидетельство: ПИ № С77-45685 от 7 июля 2011 г.

Журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Периодичность
выхода журнала –
6 номеров в год.

Учредитель –
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Редакционный
совет

Дубровин В.Н. –
председатель
(г. Москва)

Волеводз А.Г. –
доктор юридических наук
(г. Москва)

Воскобитова Л.А. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

Захарцев С.И. –
доктор юридических наук,
доцент
(г. Москва)

Комиссаров В.И. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

<i>Агеев А.А.</i>	О совершенствовании уголовно-процессуального механизма в условиях цифровой реальности.....	9
<i>Аликнеров Х.Д.</i>	Проблемы внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство.....	19
<i>Афанасьев А.Ю.</i>	Искусственный интеллект или интеллект субъектов выявления, раскрытия и расследования преступлений: что победит?	28
<i>Бажанов С.В.</i>	Совместимость уголовного процесса с цифровыми технологиями в специфических условиях современного времени	35
<i>Бахтеев Д.В.</i>	О некоторых цифровых технологиях и их воздействии на следственную деятельность.....	45
<i>Быкова Е.Г., Казаков А.А.</i>	Деятельность следователя и цифровая реальность: практическая составляющая	50
<i>Ейсова Е.В.</i>	Реформирование системы судов вышестоящей инстанции с учетом развития цифровых технологий в уголовном процессе России	54
<i>Корнакова С.В.</i>	Критическая оценка «оцифрования» уголовного судопроизводства	58
<i>Лопатина Т.М.</i>	Трансформация уголовного права и уголовного процесса в условиях развития цифровых технологий; на примере использования специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.....	64

Лазарева В.А. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Самара)

Щерба С.П. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

**Редакционная
коллегия**

Володина Л.М. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

Дубровина Е.Г. –
кандидат юридических наук
(г. Москва)

Комаров И.М. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

Костенко Р.В. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Краснодар)

Ларичев В.Д. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

Малиновский А.А. –
доктор юридических наук,
доцент
(г. Москва)

Победкин А.В. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

Подольный Н.А. –
доктор юридических наук
(г. Саранск)

Маслов И.В.
Некоторые критические замечания «к вопросу
о приспособлении уголовно-процессуального
механизма к цифровой реальности» 69

Овчинников Ю.Г., Загвоздкин Н.Н., Кузора С.А.
Электронный документооборот
и иные компьютерные технологии
в стадии предварительного расследования:
современное состояние, проблемы
и перспективы развития 77

Русскевич Е.А.
Механизм уголовно-правовой охраны
после четвертой промышленной революции:
взгляд в будущее 85

Стельмах В.Ю.
Электронная информация в доказывании
по уголовным делам: способы получения
и место в системе доказательств 93

Халиков А.Н.
Соотношение современной информационной сферы
с государственной монополией на расследование
уголовных дел при использовании цифровых
технологий в уголовном судопроизводстве 101

Хорошева А.Е.
Криминалистическая модель
механизма доказывания по уголовным делам
о насильственных преступлениях экстремистской
направленности, рассматриваемым в суде
с участием присяжных заседателей 106

Чистова Л.Е.
Заметки по поводу статьи С.В. Власовой «К вопросу
о приспособлении уголовно-процессуального
механизма к цифровой реальности» 115

Шагеева Р.М.
Проблемы правового регулирования применения
электронно-информационных технологий
в уголовном судопроизводстве 123

Шарипова А.Р.
Направления цифровизации
уголовного судопроизводства:
применимый опыт арбитражного процесса 131

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Ализаде В.А.
Международные договоры
как источники международных стандартов
уголовного правосудия 136

Беляев М.В.
О справедливости судебных решений
в уголовном судопроизводстве 147

Воскресенский Ф.А.
Материальная versus объективная истина
в уголовном процессе (к вопросу о причинах
неудачи одного законопроекта) 154

Колоколов Н.А.
Частное определение в адрес судьи:
право на обжалование 165

Семенцов В.А. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Краснодар)

Издатель –
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Главный редактор –
доктор юридических наук
Золеводз А.Г.

Адрес редакции:
19019, г. Москва,
пл. Волхонка, д. 6
тел.: (495) 697-77-45
697-16-13
e-mail: post@bkrim.ru

Утдел по работе с авторами –
495) 697-77-45

Утдел распространения –
495) 697-20-84

Компьютерная верстка –
бронец Н.Е.

Подписано в печать
0.05.2018
Формат 70x108/16
Бумага офсетная
Прираж 1000 экз.
аказ № 163
сл. печ. л. 25

Напечатано в типографии
ОО «Галлея-Принт»
11024, г. Москва,
л. 5-я Кабельная, д. 2Б
<http://galleypprint.ru>

Лиена свободная
распространяется по подписке
на территории Российской
Федерации

Кушниров В.И. Назначение процессуального срока современного уголовного досудебного производства.....	189
Лазарева Л.В. Комплексный подход к оценке заключения эксперта	193
Смолинов И.В. Требует ли признание обвиняемым своей вины при прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ)?	200
Шарыгина А.Р. Процессуальная экономия: правоохранительно-правовой аспект	207
Шестаков В.А. О современной практике примечания судами законодательства, регулирующего использование электронных документов в ходе уголовного судопроизводства.....	213
КРИМИНАЛИСТИКА	
Антонова О.И. О некоторых особенностях использования криминалистических знаний о речевых навыках как ресурсов информации в гражданском, арбитражном и административном процессе, а также в производстве по административным делам	218
Багинская И.И., Журавлева И.А. Приемы допроса, основанные на демонстрации материальных объектов, не являющихся вещественными доказательствами	226
Ефремов Д.В. Криминалистическая характеристика незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации на морском участке.....	237
Карпович В.И. Криминалистическая инновационная деятельность... 244	
Косыгина Аляндская Е.Е. Возможности типизации исходных следований в ситуациях и тактических задач расследования контрабанды наркотиков как основа совершенствования методики их распознавания.....	250
Кособабкина В.Н., Николаева Н.В. Организационно-тактические основы взаимодействия следственных и оперативно-розыскных органов	258
Петровский И.В. Некоторые аспекты влияния информации, содержащейся в криминалистических учетах, на тяжесть производства отдельных следственных действий	262
Чистякова Т.Е. Особенности выявления и доказывания отдельных этапов преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ	269

Подписной индекс в каталоге
Агентства «Роспечать»:
Полугодовой – 83300
Подписной индекс
в Объединенном каталоге
«Прессы России»:
Полугодовой – 46129

Шаталов А.С.
Разработка новых научных
методов борьбы с преступностью
в киберпространстве как актуальная задача
российской криминалистики 277

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Климович Л.П.
О методах судебных экономических экспертиз 287
Холевчук А.Г., Попова О.С.
Применение жидкого латекса и нингидрина
в целях удаления продуктов горения и визуализации
отпечатков пальцев рук: опыт США 296

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРАВОСУДИЕ

Волеводз А.Г.
Защита персональных данных в Европейском союзе:
правовое регулирование и порядок взаимодействия
с третьими странами 303

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Галеева Ф.А.
Понятие и правовая природа категории «допинг»
в профессиональном спорте 313
Татаринов М.К., Волеводз А.Г.
Преступления в сфере энергетики:
сравнительно-правовой взгляд 320

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Попов А.П.
Регламентация представления доказательств
в уголовно-процессуальном законодательстве
государств на постсоветском пространстве 331

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Артамонова Е.А.
«Цифровизация юридической деятельности»:
обзор основных высказываний круглого стола 339

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Бородина Е.В., Волеводз А.Г.
Основной законодательный инструмент
противодействия коррупции в Испании 344
Бородина Е.В.
Закон Испании 19/2013 от 9 декабря 2013 года
«О гласности, доступности информации
и качественном административном управлении»
(перевод) 348
Сведения об авторах 378

ЕЖОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Института права Башкирского государственного университета.

E-mail: yezhovae.rb@mail.ru

Реформирование системы судов вышестоящей инстанции с учетом развития цифровых технологий в уголовном процессе России.

Reforming the system of courts of the higher instance in accordance with the development of digital technologies in the criminal procedure of Russia.

ELENA V. EZHOVA – PhD in Law, Associate Professor in the Department of Criminal Law and Procedure of the Law Institute at Bashkir State University.

The article considers the use of digital technologies in the work of courts of higher instance. The author concludes that their large-scale implementation will contribute to a rapid and painless transition to a new system for reviewing court decisions.

Keywords: electronic justice; Criminal Procedural Code of the Russian Federation; court of higher instance; appellate proceedings.

ЕФРЕМОВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ – эксперт ООО «Центр экспертизы и правовой защиты», г. Калининград.

E-mail: efimoff.danil2018@yandex.ru

Криминалистическая характеристика незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации на морском участке.

Forensic characterization of illegal crossing of the State Border of the Russian Federation at its offshore sector.

DMITRY V. EFREMOV – Expert in Limited Liability Company «Center of Expertise and Legal Protection», Kaliningrad.

The article substantiates the concepts, structure and content of the forensic characterization of the illegal crossing of the State Border of the Russian Federation in its offshore section on the basis of various approaches to its intrinsic and functional features and specific features of security in the maritime border area. Spatial features of the crime, the purpose and nature of illegal activity in the context of comprehensive and full investigation of crimes provided for by Article 322 of the Criminal Code of the Russian Federation, are noted particularly. As a basic rationale, the authors apply the comprehensive approach to the collection and generalization of empirical material.

Keywords: forensic characterization; investigation methodology; offshore section of the State Border; marine specific features.

КАРАГОДИН ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ – доктор юридических наук, профессор, декан второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбурге) Московской академии СК России.

E-mail: uc.ural@mail.ru

Криминалистическая инновационная деятельность.

Forensic innovation activity.

VALERY N. KARAGODIN – Doctor of Laws, Professor, Dean of the Second Faculty for Professional Development, Deputy Director of the Institute for Professional Development of Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg Branch).

The article is devoted to forensic innovation activity, which consists in the development and implementation of forensic recommendations; the problems of identification of the needs of investigative bodies in the development of practical recommendations; the main difficulties and areas of implementation of the recommendations developed by forensic scientists to improve pre-trial procedures.

Keywords: forensic innovative activity; forensic recommendations; needs of investigative bodies; probation and introduction of forensic research into investigative practice; praxeology in forensic science.

КЛИМОВИЧ ЛАРИСА ПЕТРОВНА – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Сибирского федерального университета.

E-mail: klimovichl@mail.ru

О методах судебных экономических экспертиз.

On the methods of forensic economic examination.

LARISA P. KLIMOVICH – Doctor of Laws, Associate Professor, Professor in the Department of Criminal Procedure and Criminalistics at Siberian Federal University.

The article refreshes the issue of the methods of modern judicial economic examinations, their significance for investigative and judicial practice. The author bases the analysis of the existing system of methods on the following: the scientific classification of methods of cognition, the basic provisions of the theory of forensic examination, the analysis of materials of investigative and expert practice. The system of methods of judicial economic examinations is represented by a description of general scientific, private scientific, and special forensic methods. The author outlines the prospective areas of the development of the methods of judicial economic examinations, as well as the problematic issues of the existing methodological support of judicial economic examinations, which require their solving in the short term.

Keywords: judicial economic examination; the concept of method; classification of methods.

КОЛОКОЛОВ НИКИТА АЛЕКСАНДРОВИЧ – доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского педагогического государственного университета.

E-mail: Nikita_kolokolov@mail.ru

Частное определение в адрес судьи: право на обжалование.

Special ruling against the judge: the right to appeal.

NIKITA A. KOLOKOLOV – Doctor of Laws, Professor in the Department of Criminal Law Disciplines at Moscow Pedagogical State University.